

# ACACIA VISCO (LORENTZ)

*Syn: A. platensis (Manganaro)*

(PROPOSICIÓN ACCESORIA DE UNA TESIS PARA OPTAR AL GRADO  
DE INGENIERO AGRÓNOMO)

«Al ilustrado Profesor: Dr. Enrique Herrero Ducloux, respetuosamente».

## ANTECEDENTES

En el desarrollo del curso extraordinario de Patología Vegetal, que dictó el doctor Carlos Spegazzini en nuestra Facultad, durante el período universitario del año 1919, tuve oportunidad de conocer, siendo ayudante de esa cátedra, la *Acacia platensis*, como así también, la enfermedad fungicida de que se hallaba atacada y de la que hace mención Manganaro A., en su trabajo de tesis <sup>1</sup>.

Con estos antecedentes, en el transcurso de mis investigaciones para estudiar las plantas que componían el arbolado de la ciudad de Buenos Aires, noté, con la sorpresa consiguiente, que una de ellas, la *Acacia Visco*, ofrecía las mismas *analogías botánicas y patológicas* <sup>2</sup> que presentaba la *A. platensis Mang.*

Desgraciadamente, por la índole de mi trabajo, estuve imposibilitado de abundar en mayores detalles, sobre este importante asunto, aunque dejara en forma explícita constancia del caso <sup>3</sup>.

(1) Manganaro A., "Leguminosas Bonaerenses" en Anal. Soc. Cient. Argent., tom. 87, pág. 129 (1919).

(2) Spegazzini C., "Fungi Argentini" en Anal. Mus. Nac. de Buenos Aires, tom. 4, N.º 466 (1889).

(3) Marchionatto J. B., "El arbolado de la ciudad de Bs. Aires", página 43. — Tesis "inédita" de la Facultad de Agronomía, La Plata, (1921).

RESEÑAS BOTÁNICAS

Ante todo, deseo declarar que es original y sugestiva la base en que se ha apoyado Manganaro A., para crear la especie que lleva su nombre: ella nace y está determinada sobre ejemplares provenientes de plantas cultivadas, de origen desconocido. En sus fichas bibliográficas no se apuntan los herbarios visitados—si han sido revisados—; y falta en su estudio de las *Leguminosas Bonaerenses* la *A. Visco?*, relativamente común, por su hermoso aspecto, en jardines y paseos públicos y privados de las ciudades de Buenos Aires y La Plata.

En cuanto, a las dudas <sup>4</sup>, que le ofrecía la clasificación de la *nueva especie*, por la presencia de glándulas anterales (caducas con la vejez?), se habrían disipado, al comprobar, si hubiera verificado, la existencia de este carácter en el androceo de la *A. Visco* <sup>5</sup>.

Por último, la anotación que hace sobre la estructura de los gránulos polénicos es una particularidad insuficiente y conocida en muchas *Mimosoideas*—hasta en especies pertenecientes al género *Acacia*—para tenerla presente.

Después de estos breves prolegómenos, tratar de hacer un parangón entre la *A. Visco* Lor. y la *A. platensis* Mang. es innecesario, hasta inoficioso, por cuanto los representantes de las plantas cultivadas en Buenos Aires <sup>6</sup> y en La Plata son idénticos—probablemente estos últimos provienen de semillas enviadas por el Jardín Botánico de aquella ciudad—y la descripción que hace Manganaro A. <sup>7</sup>,

(\*) Debo hacer constar mis agradecimientos al amable Profesor Cristóbal M. Hicken, por sus sabios consejos, y a los señores Percivali L. y Moñino J. F., por sus sinceras atenciones.

(4) Manganaro A., loc. cit., pág. 129.

(5) Las glándulas anterales son exclusivas de la *A. Visco*, dentro de las demás especies de su género? Llamo especialmente la atención de esto por las proyecciones, que en sistemática, podría tener.

(6) "Memorias de los trabajos realizados en los parques y paseos públicos de Bs. Aires", pág. 22 y 24 (1917).

(7) Manganaro A., loc. cit., pág. 128.

es bastante exacta y semejante, grosso modo, a la hecha por mí <sup>8</sup>. De ahí, que únicamente me concretaré a rectificar y agregar algunas de sus observaciones, ya que ellas se han efectuado sobre plantas cultivadas—en consecuencia de hábitos distintos a los de su origen—, y que las relaciones botánicas de Grisebach <sup>9</sup>, que tengo en cuenta, son demasiado exiguas.

La *A. Visco Lor*, llamada vulgarmente, *arca* o *arka*, *Visco* o *Visko*, *Visco-arca*, *viscote*, *Visco blanco*, *Visco colorado* y *Visite*, según sus diversas procedencias, es originaria de la región del Monte <sup>10</sup>, particularmente habita las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Córdoba, Rioja, San Luis <sup>11</sup> y llega hasta Mendoza, donde se la cultiva.

Es un árbol de altura variable, sus límites van desde los 3 m., hasta pasar los 30 m. <sup>12</sup>, teniendo ordinariamente una altura media de 10 m., y su tronco, con un diámetro que fluctúa entre los 0,50 m. y 1,50 m., está protegido por una corteza gris-verdusca, regularmente gruesa y moderadamente surcada-escamosa. Las hojas llevan frecuentemente dos glándulas, de las cuales, la mayor está situada en la porción áfila del raquis—difícilmente se aproxima al yugo inferior de la hoja <sup>13</sup>—y la menor, colocada generalmente entre las bases del último par de pinas, puede faltar; por lo demás, la disposición de las foliolas, tanto en las ramitas florales, como en las foliolíferas, no es siempre netamente opuesta, y su número, como el de las foliolulas, es también muy variable.

Las inflorescencias, comúnmente en capítulos solitarios llegan excepcionalmente a reunirse en número de cuatro, agrupando cada uno de ellos, numerosas flores. En las examinadas, nunca han pasado de cuarenta.

(8) Marchionatto J. B., loc. cit., pág. 43.

(9) Grisebach A., "Plantae Lorentzianae", N.º 269 (1874).

„ „ „Symbolae ad Floram Argentinam", N.º 696 (1879).

(10) Hauman L., "Ganadería y Geobotánica de la R. Argentina" en Rev. Centr. Estud. Agron. de Bs. Aires, pág. 45 (1920).

(11) Venturi S. y Lillo M., "Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina", N.º 119 (1910).

(12) Holmberg E. L., "Botánica", pág. 360, iln. 33 (1915).

(13) Grisebach A., locs. cit., Nos. 269 y 696, respectivamente.

Epoca de la floración, durante la primera quincena del mes de Noviembre.

El fruto es una legumbre de forma y tamaño casi constante de bordes regulares, hasta irregularmente sinuados, pudiendo o no presentarse mucronado en su extremidad superior.

#### CONCLUSIONES

a) La *A. platensis* Mang tiene las mismas analogías botánicas y vegetativas que la *A. Visco* Lor.

b) Las glándulas de las anteras se encuentran igualmente en ambas plantas, aunque Grisebach no haga mención de ellas.

c) La disposición de los gránulos de polen de la *A. platensis* es un carácter insuficiente, para que pueda hacerse, con esta sola base, un nuevo género.

Con lo expuesto, creo de más, añadir, que sostengo en todas sus partes mi afirmación, de que la *A. platensis* Mang no es otra cosa que un sinónimo de la *A. Visco* Lor<sup>14</sup>, salvando con las fuentes bibliográficas que acompaña al presente estudio, los detalles minuciosos que podrían haberse omitido en su desarrollo<sup>15</sup>.

JUAN B. MARCHIONATTO

Buenos Aires, Mayo 18 de 1921.

#### I.

#### BIBLIOGRAFIA REVISADA

- (1) Alvarez A., "Flora y Fauna de la Provincia de Stgo. del Estero", pág. 82 y 83 (1919).
- (2) Bentham G. et Hooker J. D., "Genera Plantarum", vol. I (part. I-III), pág. 594 (1865).
- (3) Engler A. et Prantl K., "Die Natürlichen Pflanzen Familien", tomo 3 (part. III), pág. 108 (1894).
- (4) Grisebach A., "Plantae Lorentzianae", N.º 269 (1874).
- (5) .., "Symbolae ad Floram Argentinam", N.º 696 (1879).
- (6) Hauman L., "Ganadería y Geobotánica de la R. Argentina" en Rev. Centr. Estud. Agron. Veter. de Bs. Aires, pág. 45 (1920).

(7) Hieronymus J., "Plantae diaphoricae florum Argentinae" en Bol. Acad. Nacionales de Córdoba, tom. 4, pág. 288 (1881).

(8) Holmberg E. L., "Botánica", pág. 360, lin. 32 (1915).

(9) "La flora de la R. Argentina", en Sg. Cens. de la R. Argentina, tom. 1, pág. 428 (1895).

(10) Lillo M., "Flora de la Provincia de Tucumán" en Bol. Ofic. Químico de Tucumán, tom. 1, pág. 72 (1888).

(11) Lillo M., "Reseña fitogeográfica de la Provincia de Tucumán" en Prim. Reun. Nac. de la Soc. Arg. Ccs. Nat. — Botánica, pág. 215 (1919).

(12) Manganaro A., "Leguminosas Bonaerenses" en Anal. Soc. Cient. Argent., tomo 87, pág. 128 (1919).

(13) Marchionatto J. B., "El arbolado de la ciudad de Bs. Aires", pág. 43. — Tesis inédita de la Facultad de Agronomía de La Plata, (1921). — Archivo de la F. Univ. Nac. de La Plata.

(14) Marquina Rodríguez E., Juicio crítico sobre "La climatología de la Prov. de Stgo. del Estero", del Dr. A. Alvarez, pág. 12, lin. 45 (1919).

(15) Monti A. F., "Arboles y arbustos indígenas y exóticos", N.º 23 (1918).

(16) Niederlein G. P., "La Riqueza forestal de la R. Argentina" en la Exposición Universal de París, N.º 484 (1889).

(17) Spegazzini C., "Fungi Argentini" en Anal. de Bs. Aires, tom. 4, N.º 466 (1889).

(18) Spegazzini C. y Girolo C. D., "Catálogo de las maderas que se exhibieron en la Exposición Internacional de Agricultura de la R. Argentina", N.º 385 (1910).

(19) Venturi S. y Lillo M., "Contribución al conocimiento de los árboles de la Argentina", N.º 119 (1910).

## II.

### HERBARIOS CONSULTADOS (16)

#### Facultad de Medicina de B. Aires.

Leg.: Venturi S., N.º 385, Hornillos (Jujuy) XII|909.

Leg.: Rodríguez F. M., N.º 1227 (Salta) XII|914.

Leg.: Rodríguez F. M., N.º 1227, Umbres calchaqufes (Tucumán) I|914.

Colec.: Jørgensen P., N.º 968, Andalgalá (Catamarca) II|916.

Herbario C. Hicken ("Darwinión") San Martín.

Leg.: Castillon L., Ambato (Catamarca) XI|910.

Leg.: Sanzin R., N.º 17, Mendoza XI|912 (17).

Leg.: Sanzin R., N.º 357, Mendoza (cul.) XI|914.

Colec.: Jørgensen P., N.º 968, Andalgalá (Catamarca) XI|915.

#### Museo de Historia Natural de B. Aires.

Colec.: Lillo M., N.º 116, Tucumán X|888.

Determ.: Molino J. F., Cafayate (Salta) XI|915.

**Jardín Botánico de B. Aires.**

Colect.: Percivaldi L., Jardín Botánico de B. Aires XI|920.

**Museo Agrícola (Sociedad Rural Argentina)**

Exp.: Girola C. D., N.º 385, Hornillos (Jujuy) XII|909.

(16) Por razones de diversa índole no me ha sido posible consultar los ejemplares que posee la Dra. Manganaro A.

(17) Determinados por el Profesor Hicken.